



Liderazgos presidenciales: recursos, estrategias y resultados

Jueves 16/04/15 – 10:00 a 12:00 | Coordinadora: Lucía VINCENT (UNSAM)

Comentaristas: Carolina BARRY (UNTREF-CONICET) y Santiago LEIRAS (UBA)

Los liderazgos presidenciales de Hugo Chávez y Álvaro Uribe: ¿dos caras de un mismo modelo de ejercicio del poder?

Mariano FRASCHINI

Doctor en Ciencia Política UNSAM

UBA

Esta ponencia aborda en perspectiva comparada los liderazgos presidenciales (LP) de Hugo Chávez Frías en Venezuela y de Álvaro Uribe Vélez en Colombia, entre los años 1999- 2010, prestando atención al modo en que ambos han gobernado a partir de la generación y utilización de los recursos de poder (RP). En ese marco, este trabajo se aparta de las investigaciones que escinden los liderazgos y a los populismos a partir de sus afinidades ideológicas y analiza a ambos presidentes desde el punto de vista del ejercicio del poder. Por lo tanto, se concentra en un tipo de liderazgo que puede tener su origen ideológico en la izquierda o en la derecha, que gestiona el Estado desde diferentes posiciones políticas, que tiene disímiles bases de apoyo y aliados nacionales e internacionales, pero que tiene particulares características comunes: intentos desde diferentes posiciones ideológicas de sentar las bases de cambios estructurales en sus países, que gozan de gran popularidad y que poseen una forma de gobernar similar a partir del uso de recursos de poder afines.

La construcción de liderazgo en el marco de la transición democrática: el caso de Raúl Alfonsín (1983-1989)

Andrés MASI

Doctor en Ciencia Política UNSAM

Universidad Católica de Cuyo

Esta ponencia explora el liderazgo presidencial (LP) de Raúl Alfonsín en el marco de la transición democrática argentina. Las particularidades de dicho liderazgo han sido insuficientemente trabajadas no obstante su impacto en la transición y las instancias siguientes del desarrollo democrático. Los esfuerzos investigativos se han focalizado en torno a las problemáticas políticas y económico-sociales atravesadas por Alfonsín durante su gestión gubernamental y su relación con los actores partidarios y corporativos, pero no han aportado marcos explicativos suficientes que exploren su liderazgo y sus recursos para la construcción y consolidación del mismo. Este trabajo aborda los recursos presidenciales, la incidencia de la economía sobre su liderazgo y los recursos de la



oposición político-corporativa, perspectiva que permite un abordaje innovador del liderazgo presidencial de Alfonsín: el marco institucional, sus condiciones y habilidades políticas y sus recursos para el ejercicio de la función pública. La investigación pretende corroborar que la construcción y consolidación del LP de Alfonsín se encontraron asociadas a un recurso clave: el apoyo de la ciudadanía, que permitió a su liderazgo contrarrestar los recursos de la oposición político-corporativa, especialmente entre 1983 y 1987. La arremetida y la actitud no cooperativa de tal oposición y una dimensión económica adversa debilitaron su LP, motorizaron el agotamiento de ese capital político (apoyo ciudadano) y devinieron clave en su salida anticipada del poder.

La política de comunicación como estrategia de liderazgo presidencial: el caso de Néstor Kirchner (2003-2007)

Lucía VINCENT

Doctora en Ciencia Política UNSAM

EPYG/UNSAM

Esta ponencia analiza la relación del presidente Néstor Kirchner con los medios de comunicación en Argentina, entre 2003 y 2007. La hipótesis central es que este gobierno impulsó un “modelo de comunicación controlada”, que implicó un quiebre en relación con las políticas de comunicación de los gobiernos anteriores desde la vuelta de la democracia en 1983 y que guardó similitudes tanto con las dos primeras presidencias de Juan Domingo Perón en Argentina como con los modelos de comunicación impulsados por otros gobiernos latinoamericanos a comienzos del siglo XXI. Este modelo de comunicación controlada se estableció en un contexto de baja institucionalización, luego de que el país atravesara una de las crisis políticas y económicas más profundas de su historia y a partir de la vocación presidencial por lograr una posición político-institucional dominante a través del control de una serie de factores de poder, entre los que se encontraban los medios de comunicación. Las características, causas y consecuencias del despliegue de este modelo de comunicación controlada son contrastadas empíricamente a través del análisis de contenido de discursos presidenciales.