

### **Estudios de caso y *process-tracing***

Profesora: Dra. Mariana Caminotti  
EPyG-UNSAM/CONICET

#### I. Descripción

Este curso tiene el propósito central de ampliar la “caja de herramientas” a disposición de los y las participantes, identificando características, supuestos, ventajas y limitaciones de los métodos orientados a casos para abordar diferentes problemas de investigación sociopolítica.

Con este propósito, el curso se inicia con una discusión sobre la lógica de la investigación cualitativa y de los estudios de (pocos) casos en la ciencia política, a partir de la revisión de debates metodológicos recientes en la disciplina. Seguidamente, se discute una serie de procedimientos sistemáticos y rigurosos de análisis “dentro de los casos” (*within-case analysis*), brindando lineamientos prácticos para su aplicación en investigaciones propias. En particular, se hace hincapié en el método de rastreo de procesos (*process tracing*), estableciendo distinciones con otras formas de análisis narrativo.

Como modalidad de trabajo, el curso combina exposiciones de la docente y discusiones de textos de investigación que brindan ilustraciones prácticas de los temas tratados. A lo largo del curso, cada participante tendrá la responsabilidad de presentar al menos un texto seleccionado y liderar la discusión grupal.

#### II. Contenidos y bibliografía por sesión (los textos señalados con asterisco son de lectura complementaria)

Sesión 1: La lógica cualitativa y los métodos orientados a casos.

- Goertz, Gary & Mahoney, James (2006) “A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research”, *Political Analysis*, 14: 227–249.
- King, Gary, Keohane, Robert & Verba, Sydney (1994) *El diseño de la investigación social*. Madrid: Alianza. Cap. 1: “La ciencia en las ciencias sociales”.
- Ragin, Charles (1997) “Turning the Tables: How Case-Oriented Research Challenges Variable Oriented Research”, *Comparative Social Research*, 16: 27-42.

Texto de discusión

## A definir

Sesión 2: Los estudios de caso. Diseño y criterios de selección. El problema del sesgo.

- George, Alexander & Bennett, Andrew (2005) *Case Studies and Theory Development in the Social Science*. Cambridge (Mass): MIT Press. Chapter “Case Studies and Theory Development” (3-36).
- Gerring, John (2007) *Case Study Research. Principles and Practices*. Cambridge: Cambridge University Press. Chapters: “What is a Case Study? The Problem of Definition” (17-36); “What is a Case Study Good For? Case Study versus Large-N Cross-Case Analysis” (37-63).
- \*Collier, David & Mahoney, James (1996) “Research Note: Insight and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research”, *World Politics*, 49 (1): 56-91.
- \*Mahoney, James & Goertz, Gary (2004) “The Possibility Principle: Choosing Negative Cases in Comparative Research”, *American Political Science Review*, Vol. 98.
- \*Mahoney, James (1999) “Nominal, Ordinal, and Narrative Appraisal in Macrocausal Analysis”, *American Journal of Sociology*, 104 (4): 1154–96.

### Textos de discusión

- Hunter, Wendy (2007) “The Normalization of an Anomaly. The Workers’ Party in Brazil”, *World Politics*, 59: 440–75.
- Pérez Bentancur, Verónica, Piñeiro, Rafael y Rosenblatt, Fernando (en prensa) *How Party Activism Survives. Uruguay’s Frente Amplio*. Nueva York: Cambridge University Press.

Sesiones 3 y 4: Rastreo de procesos (*process-tracing*) e inferencia casual.

- Bennet, Andrew & Checkel, Jeffrey (2015) *Process Tracing. From Metaphor to Analytic Root*. Cambridge (UK): Cambridge University Press. Chapters: “Process tracing: from philosophical roots to best practices” (3-38); “Beyond Metaphors: standards, theory, and the ‘where next’ for process tracing (260-275).
- Bril-Mascarenhas, Tomás, Antoine Maillet & Pierre-Louis Mayaux (2017) “Process Tracing. Inducción, Deducción e Inferencia Causal”, *Revista de Ciencia Política* Vol. 37 (3): 659-684.
- \*Beach, Derek & Brun Pedersen, Rasmus (2013) *Process-Tracing Methods. Foundations and Guidelines*. Ann Arbor: Michigan University Press. Chapters: “Process-Tracing in the Social Sciences” (1-5); “The Three Different Varieties of Process-Tracing and Their Uses (9-21).

— \*George, Alexander & Bennett, Andrew (2005) “Process tracing and historical explanation” (pp. 205-232), *Case Studies and Theory Development in the Social Science*. Cambridge (Mass): MIT Press.

#### Texto de discusión (sesión 3)

- Fairfield, Tasha (2013) “Going Where the Money Is: Strategies for Taxing Economic Elites in Unequal Democracies”, *World Development* Vol. 47: 42–57.

#### Texto de discusión (sesión 4)

- Pérez, Verónica (2019) La política del aborto legal en América Latina. Tesis de Doctorado. Universidad Torcuato Di Tella.

Sesión 5: cierre del curso. Presentación y discusión de propuestas de aplicación de los métodos trabajados en los proyectos y las tesis de los y las participantes.

### III. Modalidad de evaluación

La evaluación comprende dos instancias:

- 1) Presentación del artículo de investigación asignado y participación en las discusiones: 30% de la calificación.
- 2) Ensayo de discusión metodológica que analice posibilidades de aplicación de los métodos trabajados en investigaciones propias: 70% de la calificación. Este ensayo deberá tener una extensión mínima de 8 y máxima de 12 páginas, letra Times New Roman 12, interlineado 1,5.