



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SAN MARTIN
Ciclo General en Ciencias Sociales**

**Programa de la Asignatura: EPISTEMOLOGIA DE LAS
CIENCIAS SOCIALES**

**1º Cuatrimestre de 2018
(lunes, martes y jueves de 18 a 22; viernes de 8 a 12)**

**Docentes: Héctor A. Palma
Iván Dalmau
José Gómez Di Vincenzo
Jorge Mallearel
Ariel Mayo
Rubén Pardo
Martín Prieto**

Un primer curso de epistemología (o quizás sea más apropiado decir de “filosofía”) de las ciencias sociales lejos de circunscribirse a analizar y/o elucidar sólo cuestiones metodológicas y formales que den sentido y entidad *a priori* a ese subconjunto del saber que llamamos, justamente, *ciencias sociales*, debe abordar al menos tres perspectivas histórico-conceptuales, a saber:

- un análisis crítico de los procesos históricos a través de los cuales se conformaron las ciencias sociales en el marco más amplio de consolidación del saber científico moderno. Se trata de una primera diferenciación que surge de la historia de las ciencias
- La defensa de la legitimidad y especificidad de las ciencias sociales –que haya en suma una *epistemología* de las ciencias sociales- implica conocer el marco más amplio de una epistemología general y desde allí reconsiderar las vinculaciones y diferencias con las llamadas ciencias naturales. Una segunda diferenciación que surge de la reflexión epistemológica de diversas tradiciones
- La tercera perspectiva surge de la explicitación de una serie de problemas específicos que, más allá de los objetos de cada área de estudios, resultan los fundamentos, límites y posibilidades de las ciencias sociales. Una tercera diferenciación que surge de los fundamentos y supuestos mismos de los problemas abordados.

En línea con las tres perspectivas precedentes, este programa se dividirá en 3 unidades, a saber:

En la primera, en un registro principalmente histórico pero también conceptual, se aborda el surgimiento de las ciencias modernas, considerándolas el nodo central para comprender no sólo la filiación y modelos epistemológicos de las ciencias sociales, sino también una de las claves fundamentales para comprender el mundo contemporáneo.

En la segunda se abordan las discusiones que se han dado en el campo de la filosofía de las ciencias desde fines del siglo XIX hasta las primeras décadas del XX, en la llamada “Concepción Heredada, que atendía, básicamente a la estructura lingüística y sintáctica de las teorías científicas. Asimismo, se analizarán los desarrollos de la filosofía de las ciencias a partir de la década del ’60 del siglo XX, que ponen de manifiesto la necesidad de tratar temas relacionados con la emergencia y desarrollo de la ciencia en tanto proceso complejo y multicausado, por lo que su tratamiento desde posiciones fundacionalistas a través de epistemologías puramente prescriptivas se ha mostrado insuficiente. Por ello se hizo necesario indagar no sólo en la ciencia como producto, sino también como proceso de generación de las condiciones contextuales de validación del conocimiento. El panorama actual de los *estudios sobre la ciencia*, si bien se construye a partir de las críticas a las tesis más fuertes de la Concepción Heredada está muy lejos de ser homogéneo y en el mapa actual de la racionalidad científica conviven posiciones filosóficas relativistas, epistemologías naturalizadas diversas (incluyendo las epistemologías evolucionistas), y desarrollos importantes en historia y sociología de la ciencia (incluidas las sociologías del conocimiento científico). El análisis filosófico de las ciencias sociales en este marco ha sido marginal o deudor de discusiones más generales acerca de “la” ciencia cuyo modelo de científicidad provenía de las ciencias naturales.

En la tercera unidad, se desarrollan algunos problemas en la interfase ciencias sociales/filosofía, temas y problemas que subyacen tanto a la producción misma del conocimiento de lo social como así también a su particular forma de legitimación y fundamentación asumida como diversa y específica y no reductible a “la” ciencia en general, entelequia difícil de vislumbrar en la medida en que ya no es posible hablar de la unidad de la ciencia.

Contenidos

Unidad 1.

Perspectivas históricas de las vinculaciones entre filosofía y ciencia. La ciencia y la Modernidad.

Características del conocimiento científico. Ciencia en sentido amplio: los paradigmas científicos. La antigüedad clásica como origen remoto de la actual idea de ciencia. La modernidad como origen reciente. La Revolución Científica moderna. La filosofía moderna como epistemología. El origen de las ciencias sociales. La época actual: la crisis del pensamiento moderno y los escenarios abiertos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Pardo, R. (2012), “La invención de la ciencia: La constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

Unidad 2.

La filosofía de la ciencia en el siglo XX. Desde la Concepción Heredada a los estudios sobre la ciencia y la tecnología

La moderna Filosofía de la ciencia. Concepción heredada y concepciones críticas: epistemología en sentido fuerte y en sentido débil. Características de la Concepción Heredada. El rechazo de la metafísica. La demarcación. Concepción enunciativa de las teorías y distinción teórico observacional. La distinción entre contextos. Reducción y progreso científico. El problema del método: inductivismo e hipotético-deductivismo en el descubrimiento y en la justificación. Las primeras críticas al Círculo de Viena. La racionalidad de la metodología científica: K. Popper. Los nuevos filósofos de la ciencia: N. R. Hanson, Th. Kuhn y P. Feyerabend. Filosofía de la ciencia, sociología e historia de la ciencia en Th. Kuhn. Los programas de investigación científica. Contra el método: P. Feyerabend. Los estudios sobre la ciencia: la apertura de la reflexión epistemológica a la historia, la antropología, la retórica de la ciencia y la sociología del conocimiento científico. El estado de la cuestión en la epistemología. La reacción comprensivista. El escenario posnaturalista-posemperista y la Hermenéutica Filosófica de Gadamer.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Pardo, R. (2012), “La verdad como método: La concepción heredada y la ciencia como producto”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Palma, H. (2012), “La ciencia como proceso: de la filosofía de la ciencia a los estudios sobre la ciencia y la tecnología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

- Carnap, R., et al, “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”, en REDES N° 18, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2002. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Popper, K., *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires, Paidós, 1989 (selección) (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Kuhn, Th., *La Estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1992 (Selección). (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Feyerabend, P., *Contra el método*. Madrid, Planeta Agostini, 1995. (Selección). (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Bloor, D., *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa, 1998 (Selección). (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Pardo, R. (2012), “El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Palma, H. (2018), “La maldición de Procusto. Diversidad e integración de los saberes científicos”, en Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, 2018, pp. 31-60.

Unidad 3.

Las ciencias sociales, sus problemas y el mundo actual

Las ciencias sociales como ciencias modernas. El problema del objeto, del método y del estatus epistemológico. Disciplinas, interdisciplinas y transdisciplinas. El problema de la objetividad. Las concepciones naturalistas. Vínculos entre filosofía y ciencias sociales. El problema del lenguaje en las ciencias. Modelos científicos y metáforas. La relación ciencia, tecnología y sociedad. La llamada “construcción social del conocimiento”. Los límites de la ciencia. Ciencia e ideología. La naturaleza humana como fundamento de lo social y lo político.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

(MUY IMPORTANTE: LA BIBLIOGRAFIA DE ESTA UNIDAD SE CONSIGNA SEGÚN LOS TEXTOS QUE SE USARAN EN CADA UNA DE LAS COMISIONES, ENTRE LAS CUALES HABRÁ DIFERENCIAS)

COMISION LUNES 18 A 22 (Profesores: PALMA y PRIETO)

- Mayo, A. (2012), “La teoría de la ideología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Hacking, I. (1998), “¿La construcción social de qué?”, Bs. As., Paidós. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Palma, H. (2018), “Los caminos y las fronteras” en Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, pp. 13-30.

- Palma, H. (2018), “Ciencia y metáforas. Crítica de una razón incestuosa”, en Palma, H. (2018) (edit.) *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, 2018, pp. 201-226.
- Prieto, R. (2018), “Los enredos de una taxonomía: sociedades y naturalezas en las fauces de la crisis ambiental”. En Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos.

COMISION MARTES 18 A 22 (Profesor: MAYO)

- Palma, H. (2012), “El problema de la “naturaleza humana” en los estudios sobre la sociedad”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos, 2012.
- Hacking, I. (1998), “¿La construcción social de qué?”, Bs. As., Paidós. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Mayo, A. (2012), “La teoría de la ideología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Palma, H. (2018), “Los caminos y las fronteras” en Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, pp. 13-30.
- Pardo, R. (2018), “Nihilismo, tecnología y política: la impronta de la (edit.) modernidad tecnológica en la teoría política” en Palma, H. (2018), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos.
- Dalmau, I. (2018), “Notas para una problematización de las ciencias sociales en tanto saberes”. En Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos, 2018.

COMISION JUEVES 18 A 22 (Profesor: GOMEZ DI VINCENZO)

- Gómez Di Vincenzo, J. (2012) "El talle justo del alumno. Biotipología, eugenesia y pedagogía en Argentina (1930 – 1943)." Archivos de Ciencias de la Educación, Año 6, N° 6. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Hacking, I. (1998), “¿La construcción social de qué?”, Bs. As., Paidós. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)
- Gómez Di Vincenzo, J. (2018), “La danza de la marioneta y el autómeta: apuntes para la reflexión acerca de la tecnología”. En Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos, 2018
- Palma, H. (2018), “Los caminos y las fronteras” en Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, pp. 13-30.

- Palma, H. (2018), “Ciencia y metáforas. Crítica de una razón incestuosa”, en Palma, H. (2018) (edit.) *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, 2018, pp. 201-226.
- Mallearel, J. (2018), “La medicina: historia, saber y poder El higienismo como dispositivo de defensa social”. En Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos, 2018
- Gómez Di Vincenzo, J (2011), el ajedrecista y el relojero. Bs as, Jorge Baudino ediciones. Cap 1 (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

COMISION VIERNES DE 8 A 12 (Profesores: PARDO y DALMAU)

- Pardo, R. (2018), “Nihilismo, tecnología y política: la impronta de la (edit.) modernidad tecnológica en la teoría política” en Palma, H. (2018), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos.
- Dalmau, I. (2018), “Notas para una problematización de las ciencias sociales en tanto saberes”. En Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI* (editor), Buenos Aires, Biblos, 2018.
- Palma, H. (2012), “El problema de la “naturaleza humana” en los estudios sobre la sociedad”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos, 2012.

Objetivos

Que los estudiantes:

1. Conozcan el estado actual de la cuestión en el área de la filosofía de las ciencias.
2. Puedan desarrollar una reflexión crítica sistemática sobre la relación entre ciencias sociales y ciencias naturales.
3. Conozcan los principales tópicos de la discusión acerca de la especificidad de las ciencias sociales
4. Tomen conciencia del valor y límites que impone al conocimiento científico el contexto histórico, social y cultural.
5. Adquieran las competencias necesarias para manejar lenguaje técnico correspondiente
6. Comprendan los principales problemas que componen la agenda típica del área disciplinar
7. Desarrollen su espíritu crítico y lo apliquen a la información adquirida.
8. Desarrollen su capacidad de abordar problemas en las situaciones concretas de su futura profesión con un enfoque sistemático y metódico.
9. Se afiancen en el trabajo colectivo e interdisciplinario.
10. Tomen conciencia del compromiso ético-político que implica el ejercicio responsable de la actividad científica.

Condiciones de acreditación y promoción para alumnos regulares

Para aprobar la cursada, deberán aprobar dos exámenes parciales en fechas a determinar (uno promediando el cuatrimestre y otro en la última o penúltima clase). La nota de cursada surgirá del promedio de esas dos instancias, que deben estar ambas aprobadas con 4 o más. Los alumnos dispondrán de una y sólo una posibilidad de recuperar uno y solo uno

de los parciales en caso de tener aplazo o por ausencia justificada. Los alumnos que obtengan 7 o más de promedio en los parciales (sin tener menos de 6 en ninguno de ellos) promocionarán directamente la materia. Aquellos alumnos que deban recuperar alguno de los dos parciales, por ausencia o por aplazo, no contarán con el derecho a promocionar. Aquellos que obtengan en promedio entre 4 y 6 deberán rendir un examen final oral. Los que obtengan menos de 4 de promedio quedarán en condición de libres.

Además, es requisito indispensable asistir al menos al 75% de las clases (no menos de 11 clases).

Condiciones de aprobación para alumnos libres

Esta asignatura puede rendirse en calidad de “libre”. El examen libre tendrá dos instancias: en primer lugar una escrita, cuya aprobación es requisito indispensable para pasar a la otra, la instancia oral, ambas sobre cualquiera de los puntos del presente programa. Para aprobar la asignatura se debe aprobar tanto el escrito como el oral. La bibliografía obligatoria para los aspirantes a rendir en calidad de libre es la **totalidad** de la que corresponde a las unidades 1 y 2 (ver más arriba) y, además, de la unidad 3 los siguientes textos:

Hacking, I. (1998), “*¿La construcción social de qué?*”, Bs. As., Paidós. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

Palma, H. (2018), “Los caminos y las fronteras” en Palma, H. (2018) (edit.), *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, pp. 13-30.

Palma, H. (2018), “Ciencia y metáforas. Crítica de una razón incestuosa”, en Palma, H. (2018) (edit.) *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Buenos Aires, Biblos, 2018, pp. 201-226.

Mayo, A. (2012), “La teoría de la ideología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

Palma, H. (2012), “El problema de la “naturaleza humana” en los estudios sobre la sociedad”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos, 2012. (DISPONIBLE EN FOTOCOPIADORA)

Bibliografía complementaria.

La bibliografía que se encuentra a continuación no pretende ser exhaustiva ni mucho menos. Se trata, por el contrario, de textos que sirven para profundizar los principales temas estudiados durante la cursada. Para mayor comodidad del estudiante hemos optado por un orden temático. Asimismo, muchos de estos textos se han publicado originalmente en otros idiomas; se señalan las versiones en español.

Adorno, T. et al, *La disputa del positivismo en la sociología alemana*, Barcelona: Grijalbo, 1972.

Althabe, G. y Schuster, F., *Antropologías del presente*, Buenos Aires: Edicial, 1999.

Aron, R. *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires: Siglo Veinte, 1976.

Ayer, A., *Introducción al positivismo lógico*, México: FCE, 1965.

Bachelard, G., *El compromiso racionalista*, Madrid: Siglo XXI, 1998.

Black, M., *Modelos y metáforas*, Madrid: Tecnos, 1971.

Bourdieu, P. *Campo de poder, campo intelectual*, Buenos Aires: Montessor. 2002.

Bourdieu, P.; Chamboredon, J.C. y Passeron, J. C. *El oficio de sociólogo: Presupuestos epistemológicos*, Madrid: Siglo XXI. [1° edición : 1973] 2001.

Carnap, R., *Fundamentación lógica de la física*, Barcelona: Hispamérica, 1985.

Cohen, I., *El nacimiento de una nueva física*, Buenos Aires: Eudeba, 1971.

Cohen, I., *Revolución en la ciencia*, Barcelona, Gedisa: 1989.

Díez, J. y Moulines, C. U., *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 1997.

Durkheim, E. *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Ediciones La Pléyade, [1° edición: 1895] 1976.

Eagleton, T. *Ideología: una introducción*. Barcelona: Paidós. 1997.

Estanny, A., *Introducción a la filosofía de la ciencia*, Barcelona: Crítica, 1993.

Feyerabend, P., *Contra el método*, Madrid: Planeta Agostini, 1995.

Foucault, M. *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2007.

Giddens, A. *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Idea Books. 1998.

Goldmann, L., *Las ciencias humanas y la filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1972.

Gómez, R., *Neoliberalismo y pseudociencia*, Buenos Aires: Lugar editorial, 1995.

Gómez Di Vincenzo, *El ajedrecista y el relojero. Imbricaciones entre ciencia, tecnología y sociedad en la Modernidad*, Buenos Aires: Jorge Baudino Ediciones, 2011

Gómez Di Vincenzo, J., *Biotipificar al soberano*, Buenos Aires: Editorial Rthesis, 2013.

González García, M. *et al, Ciencia, tecnología y sociedad*, Madrid: Tecnos, 1996.

Hobsbawm, E. *La era de la revolución: 1789-1848*. Barcelona: Labor, 1998.

Hobsbawm, E. *La era del capital: 1848-1875*. Buenos Aires: Crítica, 1998.

Hobsbawm, E. *La era del imperio: 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica, 1998.

Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, Buenos Aires: Sur, 1973.

Lakatos, I. y Musgrave, A., *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo, 1975.

Latour, B., *Ciencia en acción*, Barcelona: Labor, 1992.

Locke, D., *La ciencia como escritura*, Madrid: Fronesis, 1997.

Losee, J., *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Madrid: Alianza, 1976.

Marí, E., *Neopositivismo e ideología*, Buenos Aires: Eudeba, 1974.

Martínez, S. y Olive, L., *Epistemología evolucionista*, México: Paidos, 1997.

Marx, K y Engels, F. *La ideología alemana*. Buenos Aires: Cartago y Ediciones Pueblos Unidos, [1° edición: 1932] 1985.

Marx, K. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. Buenos Aires: Anteo, [1° edición: 1848] 1986.

Mayo, A. *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires: J. Baudino, 2004.

Merton, R. K., *Teoría y estructuras sociales*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Merton, R., *La sociología de la ciencia*, Buenos Aires: Paidos, 1987.

Miranda, M. y Vallejo, G. (comp.) *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*, Buenos Aires: SIGLO XXI, 2005.

Nisbet, R. *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu, 1977.

Palma, H., *Gobernar es seleccionar. Historia y reflexiones sobre el mejoramiento genético en seres humanos*, Buenos Aires: Jorge Baudino ediciones, 2005.

Palma, H., *Metáforas en la evolución de las ciencias*, Buenos Aires: Jorge Baudino ediciones, 2004.

- Palma, H., *Infidelidad genética y hormigas corruptas. Una crítica al periodismo científico*, Buenos Aires, Editorial Teseo, 2012.
- Popper, K., *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires: Paidós, 1989.
- Popper, K., *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Madrid: Tecnos, 1988.
- Romeo Casabona, C. M., (edit.) *La eugenesia hoy*, Bilbao-Granada: Comares, 1999.
- Schütz, A., *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1974.
- Whitehead, A., *La ciencia y el mundo moderno*, Buenos Aires: Losada, [1° edición: 1925] 1949.
- Zeitlin, I. M. *Ideología y teoría sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1997.

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Cronograma de temas

Docentes

Héctor Palma, Martín Prieto, Ruben Pardo, José Gómez Di
Vincenzo, Ariel Mayo, Jorge Mallearel, Iván Dalmau, Débora
Infante

IMPORTANTE: EL SIGUIENTE CRONOGRAMA ES PROVISORIO Y ESTÁ SUJETO A CAMBIOS MENORES POR CIRCUNSTANCIAS IMPREVISTAS QUE PUEDAN SURGIR O FERIADOS

CLASE N° 1, UNIDAD 1 (semana del 19 al 23 de marzo)

CLASE N° 2, UNIDAD 1

CLASE N° 3, UNIDAD 2

CLASE N° 4, UNIDAD 2

CLASE N° 5, UNIDAD 2

CLASE N° 6, UNIDAD 2

CLASE N° 7, UNIDAD 2

CLASE N° 8, UNIDAD 3 + repaso para el parcial

CLASE N° 9, UNIDAD PRIMER PARCIAL (semana del 7 al 11 de mayo)

CLASE N° 10, UNIDAD 3

CLASE N° 11, UNIDAD 3

CLASE N° 12, UNIDAD 3

CLASE N° 13, UNIDAD 3

CLASE N° 14, UNIDAD 3 + repaso para el parcial

CLASE N° 15 SEGUNDO PARCIAL

CLASE N° 16 (semana del 2 al 6 de julio) recuperatorios, cierre de notas, indicaciones para el final